

LA VALUTAZIONE DELL'EDUCAZIONE CIVICA



Formazione dei Referenti per **Educazione Civica**

A cosa fa riferimento la Valutazione dell'Educazione civica?

Per gli anni scolastici 2020/2021, 2021/2022 e 2022/2023 valgono obiettivi e competenze individuati dai Collegi docenti ed inseriti nel curriculum d'Istituto.

Dall'anno scolastico 2023/2024 il Ministero dell'Istruzione definirà traguardi di competenza ed obiettivi specifici o risultati di apprendimento per i vari ordini di scuola.

Cosa dicono le fonti

"La legge 92/2019 dispone che l'insegnamento trasversale dell'Educazione civica **sia oggetto delle valutazioni periodiche e finali** previste dal D lgs. 13/04/2017, n. 62 per il primo ciclo e dal DPR 22/06/2009, n. 122 per il secondo ciclo.

I **criteri di valutazione deliberati dal collegio dei docenti** per le singole discipline e già inseriti nel PTOF dovranno essere integrati per ricomprendere anche la valutazione dell'insegnamento di Educazione civica."

Il docente coordinatore di cui al comma 5 **formula la proposta** di voto espresso in decimi, acquisendo **elementi conoscitivi** dai docenti a cui è affidato l'insegnamento dell'educazione civica"

(art. 2 comma 6 Legge 92/2019)

Educazione Civica e Valutazione del Comportamento.

La **valutazione del comportamento** “**si riferisce allo sviluppo delle competenze di cittadinanza**” (combinato disposto dell'art. 2, comma 5 e art. 1, comma 3 del D. Lgs 62/2017).

Pertanto le Linee Guida ritengono che, in sede di valutazione del comportamento dell'alunno, si possa **tener conto anche delle competenze conseguite nell'ambito del nuovo insegnamento di educazione civica sia nel primo che nel secondo ciclo.**

Come effettuare la valutazione in educazione civica alla luce della trasversalità del suo insegnamento?

La legge non contiene indicazioni specifiche su criteri e strumenti di valutazione.

Le linee guida hanno indicato i traguardi delle competenze da raggiungere, ma non i risultati di apprendimento, e non i criteri di valutazione da seguire.

PROGETTAZIONE DELL'UDA IN SINTESI...

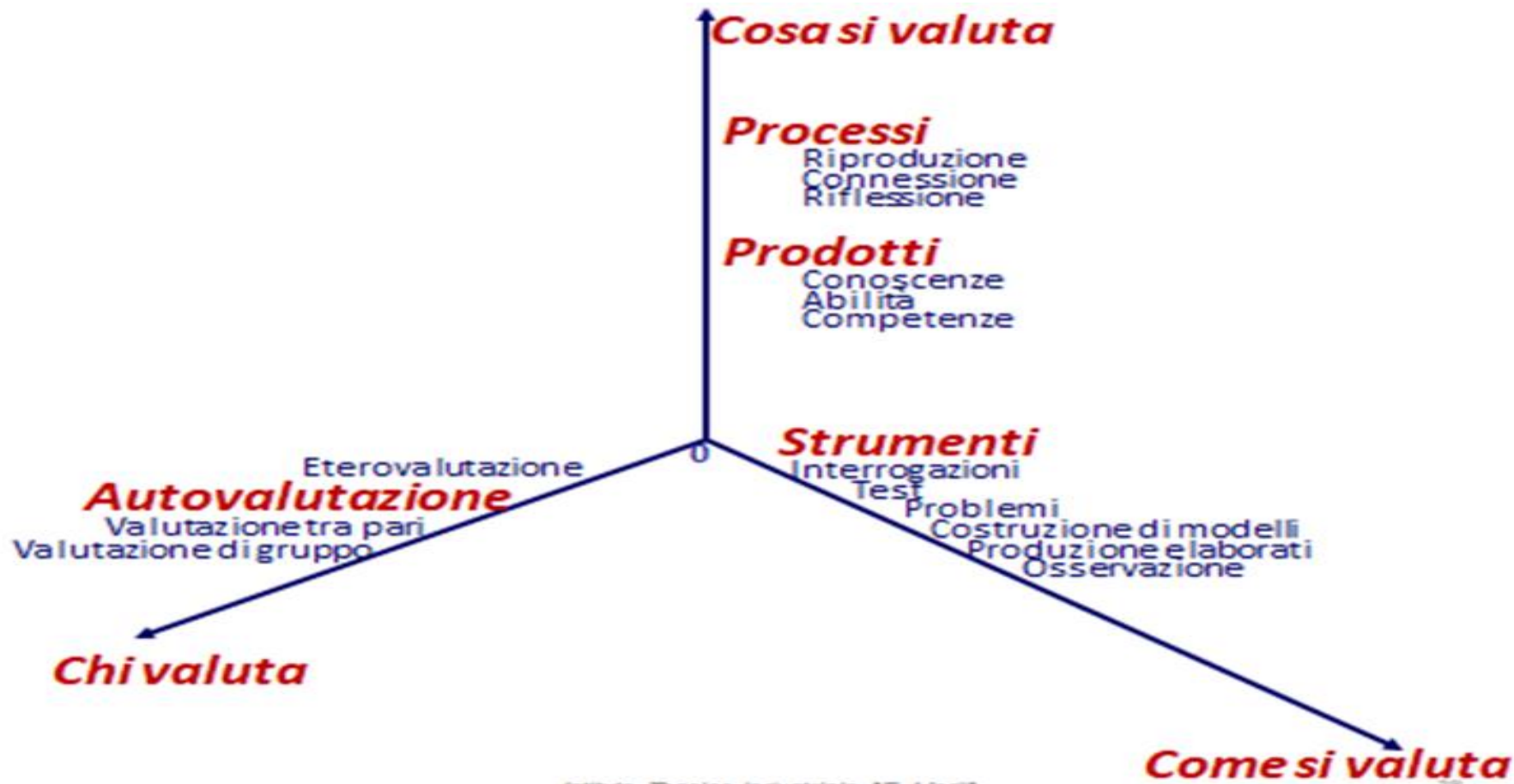
- ▶ individuare la/e **competenza/e di riferimento** / **obiettivi formativi /esiti di apprendimento** (le relative abilità e conoscenze)
- ▶ individuare il prodotto finale/**compito di realtà che consenta il manifestarsi della** Competenza (prodotto autentico –valutazione autentica)
- ▶ Individuare le **evidenze (comportamenti che dimostrano il possesso della competenza)**
- ▶ Individuare le **discipline che collaborano**
- ▶ Definire la **consegna agli alunni costruita sui bisogni dei destinatari**

PROGETTAZIONE DELL'UDA IN SINTESI...

- ▶ Definire **tempi** , **strumenti** e **metodologie** (**prevedere un ruolo attivo degli allievi** attraverso attività laboratoriali e occasioni esperienziali ;
- ▶ Definire le **fasi del lavoro** partendo dal modo di apprendere degli allievi
- ▶ Definire gli **indicatori** e le **strumenti** per la valutazione

Cosa si valuta, chi valuta, come si valuta

Analizziamo il problema della valutazione dell'apprendimento considerando tre dimensioni:
cosa si valuta, **chi** valuta, **come** si valuta.



Le Rubriche di valutazione:

GLI ASPETTI DA OSSERVARE

Per valutare le competenze bisogna predisporre una rubrica/giglia con una descrizione standard delle evidenze da osservare ed una serie di descrittori che indicano i livelli di padronanza. La rubrica può prendere in esame diversi aspetti dell'alunno e quindi possono essere:

Rubrica di un Processo

Rubrica di un Prodotto

Rubrica di Autovalutazione.

Qualche esempio

Indicatore: indica quale tipo di prestazione viene valutata, cioè cosa ci fa comprendere se lo studente sta facendo progressi sulla competenza individuata.

Descrittori: si identificano gli elementi che consentono di valutare se l'indicatore prescelto è stato raggiunto, e in quale misura, ipotizzando livelli diversi di prestazione, a cui attribuire un punteggio.

Quindi si possono costruire tabelle a doppia entrata, indicanti da una parte indicatori e descrittori, e in verticale il livello di competenza.

Esempio di valutazione di una prestazione: progetto/risoluzione problema/ presentazione di un argomento

12

EVIDENZA/ INDICATORI	Livelli/DESCRITTORI				
	Livello 5	Livello 4	Livello 3	Livello 2	Livello 1
Uso degli strumenti	Ha scelto gli strumenti adatti per la realizzazione del prodotto	Ha scelto quasi tutti gli strumenti adatti per la realizzazione del prodotto	Ha scelto gli strumenti in modo parziale e non sempre adatti per la realizzazione del prodotto	Ha scelto gli strumenti in modo molto parziale e non adatti per la realizzazione del prodotto	Non individua gli strumenti adatti alla realizzazione del prodotto
Modalità e qualità del lavoro	Ha lavorato in modo molto ordinato, preciso ed il risultato ottenuto è pienamente rispondente alle richieste	Ha lavorato in modo quasi ordinato e il risultato ottenuto è quasi del tutto rispondente alle richieste	Ha lavorato in modo discontinuo e il risultato ottenuto è generalmente rispondente alle richieste	Ha lavorato in modo molto discontinuo e il risultato ottenuto non è rispondente alle richieste	Lavora solo sporadicamente con un impegno quasi nullo

Ecc...

Esempio di valutazione del processo di apprendimento: ascolto, esposizione, puntualità e partecipazione

13

EVIDENZA	Livelli				
	Livello 5	Livello 4	Livello 3	Livello 2	Livello 1
Disponibilità all'ascolto	Si mostra molto interessato verso gli argomenti proposti, pone domande coerenti e di approfondimento, partecipa attivamente	Mostra un discreto interesse verso gli argomenti proposti, pone domande, partecipa al dialogo	Si mostra interessato solo verso alcuni degli argomenti proposti, pone domande e partecipa al dialogo solo se interpellato	Non mostra interesse verso gli argomenti proposti, bisogna richiamare la sua attenzione e non partecipa al dialogo	L'alunno, anche se sollecitato, non è disponibile all'ascolto.
Puntualità	Lo studente partecipa puntualmente agli incontri didattici a distanza	Lo studente partecipa quasi sempre puntualmente agli incontri didattici a distanza (DAD)	Lo studente ha difficoltà a partecipare puntualmente agli incontri didattici a distanza (DAD)	Lo studente non riesce a partecipare puntualmente agli incontri didattici a distanza (DAD)	L'alunno partecipa sporadicamente agli incontri non rispettando i tempi previsti

ESPLICITAZIONE DEI LIVELLI

Livello 1	Voto: da 1 a 3 (non valutabile o gravemente insufficiente)
Livello 2	Voto: da 4 a 5 (insufficiente o mediocre)
Livello 3	Voto: 6 (sufficiente)
Livello 4	Voto: da 7 a 8 (discreto o buono)
Livello 5	Voto: da 9 a 10 (distinto o ottimo)

Come effettuare la valutazione in educazione civica alla luce della trasversalità del suo insegnamento?

- ▶ Si deve evitare il rischio di ridurlo a “materia”, bensì considerarlo una **prospettiva di lettura trasversale** sullo sviluppo della competenza in materia di cittadinanza che coinvolga l'intero team docente/Consiglio di Classe. **Ogni docente contribuirà con i suoi elementi conoscitivi:(commenti giudizi, osservazioni...) a formare l'intera valutazione formulata nella proposta di voto da parte del coordinatore**
- ▶ Il Consiglio di Classe valuta dunque la/le medesime competenze nell'ottica delle varie discipline

Ipotesi AUTOVALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI E DEL PROCESSO DI APPRENDIMENTO

Ciascuna domanda
è seguita dalle tre
possibili risposte:



POSITIVO



SUFFICIENTE



NEGATIVO

Rubrica di AUTOvalutazione del processo di apprendimento: ascolto, esposizione, puntualità e partecipazione

1. Mi interesso agli argomenti proposti?
2. Partecipo attivamente? Pongo domande, propongo soluzioni?
3. Rispetto il turno di parola?
4. So accettare il punto di vista altrui?
5. Sono puntuale?
6. Frequento assiduamente?

Rubrica di
AUTOvalutazione
del processo di
apprendimento:
ascolto,
esposizione,
puntualità e
partecipazione

7. Espongo i contenuti con chiarezza e proprietà di linguaggio, sottolineo con il tono di voce i passaggi importanti?
8. Riesco a rispondere alle domande senza perdere il filo?
9. So fare esempi adeguati?

Rubrica di AUTO-
valutazione di
una **prestazione:**
progetto/
risoluzione
problema/
presentazione di
un argomento

1. Ho scelto gli strumenti adatti?
2. Ho compreso le consegne?
3. Ho lavorato in modo molto ordinato e preciso?
4. Il risultato è rispondente alle consegne?
5. Mi sono organizzato bene nelle diverse fasi di lavoro?
6. Sono riuscito a rispettare i tempi stabiliti?

Rubrica di
AUTO-
valutazione di
una
prestazione:
progetto/
risoluzione
problema/
presentazione
di un
argomento

7. Ho esposto i contenuti secondo sequenza logica?
8. Ho utilizzato una mappa, un altro schema o un altro strumento grafico per sottolineare le connessioni e i concetti più importanti?
9. Ho saputo rielaborare in modo personale i contenuti facendo esempi e collegamenti significativi con altri argomenti?
10. Ho ricontrollato il lavoro (scritto/pratico) per correggere gli errori?
11. Mi sono scoraggiato perché non riuscivo a capire l'esercizio/consegna/domanda?
12. Nel complesso sono soddisfatto del mio lavoro?



GRAZIE PER L'ATTENZIONE